

INERCIA MENTAL EN LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN EN ESTUDIOS DE POSTGRADO

María Guanipa Pérez*

RESUMEN

El docente y participante de los estudios de postgrado de cualquier área disciplinar, transitan un camino para salvar la brecha entre una postura investigativa positivista y una racionalidad pospositivista. Al mismo tiempo, la inercia mental, está relacionada con la queja de docentes de postgrado en torno a los estudiantes, dado que las actuales generaciones no tienen hábitos de lectura, no leen para cultivar el pensamiento crítico. En la investigación que se expone a continuación, se planteó el objetivo fundamental: reflexionar sobre las implicaciones de la inercia mental en los paradigmas de la investigación de los estudios de postgrado. Se interpretó desde la fenomenología con un enfoque hermenéutico con un método crítico - reflexivo. Sustentado en una indagación documental y las evaluaciones realizadas a los participantes de postgrado durante el desempeño en la cátedra, Fundamentación de Proyectos Educativos. Se concluyó que los participantes de postgrado de hoy, están demandando más acción por parte de los profesores. Requieren orientación que les permita explorar, utilizar y dominar todo el campo de lo virtual para la enseñanza de la investigación, pero también debemos potenciar el uso de los diferentes paradigmas

Palabras clave: inercia mental, postura investigativa, paradigma positivista, paradigma pospositivista

ABSTRACT

MENTAL INERTIA IN RESEARCH PARADIGMS IN GRADUATE STUDIES

The teacher and the participant of graduate studies in any area of study walk through a path in order to save the gap between a positivist research position and another post-positivist rationalist one. At the same time, mental inertia is linked to graduate teacher's complaint about students, due to current generations which do not have reading habits; they do not read to cultivate critical thinking. Hence, reflecting on mental inertia implications in research paradigms in graduate studies was the main purpose of this research. It was interpreted from phenomenology with a hermeneutic approach and a reflexive-critical method. It also was based on documentary review and tests done to graduate participants while studying Educational Projects Fundamentals subject. It was concluded that actual graduate participants are demanding more action from teachers. They require guidance that allows them to explore, use and dominate the whole virtual field to teach investigation, but also we must enhance the use of different paradigms.

Key words: mental inertia, research position, positivist paradigm, post-positivist paradigm

*Postdoctorado en Gerencia de las Organizaciones (URBE) Dra. En Ciencias de la Educación (URBE). Magíster en Ciencias de la Educación área Planificación y Administración Educativa (LUZ). Lcda. Ciencias Pedagógicas área Tecnología Instruccional (LUZ). Maestra Normalista (Normal Alejandro Fuenmayor). Psicopedagoga Terapeuta. Docente de Formulación de Proyectos Educativos Postgrado Gerencia e Innovación Educativa (Universidad José Gregorio Hernández UJGH) Asesoría de trabajos especiales de grado y tesis doctoral varias universidades. Miembro del Programa de Promoción a la Investigación e innovación PEII B. CEL: 0414 – 6490312. Código Postal: 4005. Correo personal: maryj.guanipap@gmail.com, mjgp05@yahoo.com, mjgp05@gmail.com, mjgp05@hotmail.com.

INTRODUCCIÓN

Todos los cuerpos que están en reposo, tienden a seguir en reposo y todos los cuerpos que están en movimiento, tienden a seguir moviéndose, con movimiento rectilíneo, y uniforme, es decir, los cuerpos se resisten a que se modifique su estado de reposo, de dirección o de velocidad de su movimiento. El principio físico, no es falta de acción, sino que es más bien, una oposición a la variación del movimiento, no hay que confundirlo con la expresión corriente que utiliza el término, para indicar pereza o falta de voluntad. La inercia es, pues, es una de las propiedades fundamentales de la materia.

Esta propiedad o principio (inercia), explica, porque un caballo se detiene de golpe y, el jinete cae hacia adelante, pues, su cuerpo tiende a seguir en movimiento. Este principio explica, por qué puede hacerse la prueba de quitar el mantel, sin que se caigan los objetos colocados sobre él. De acuerdo con las leyes del movimiento de Newton (1642 – 1727), la inercia de un objeto se refiere a su tendencia a permanecer en movimiento. Sin ninguna fuerza adicional, un objeto se mantiene en movimiento para siempre.

Por lo general, cuanto más masa contenga un objeto, mayor es su tendencia a sucumbir a las leyes de la inercia. Sin embargo, la fuerza externa de fricción afecta a los objetos de manera diferente, dependiendo de su superficie. Por ejemplo, una pelota pateada desde la cumbre de una colina, rueda, rueda hasta que una fuerza alternativa, como golpear un objeto, árbol o una pared, la detiene. Esta ley describe las propiedades de la inercia. Todos los objetos sucumben a la inercia porque la inercia es una propiedad de la materia.

Este principio, incide en los procesos mentales e investigativos de los estudios de postgrado, lo cual propicia mi interés de realizar esta ponencia con el objetivo fundamental de: reflexionar sobre las implicaciones de la inercia mental en los paradigmas de la investigación de los estudios de postgrado. Metodológicamente, se interpretó desde la fenomenología con un enfoque hermenéutico con un método crítico - reflexivo siendo, la estructura su siguiente la siguiente:

Primeramente, se presenta la introducción, luego las teorías relacionadas con la inercia como ¿Qué es la inercia, en ambientes académicos, posteriormente, ¿Qué es la mente

humana?, dinámica del pensamiento creador, cerrando este ciclo con la inercia mental y sus implicaciones en los paradigmas de la investigación científica.

Seguidamente, se hace alusión de las diferentes técnicas y métodos en marcadas en los paradigmas de investigación positivista y pospositivista, el diseño de investigación en los diferentes paradigmas; cerrando con las consideraciones finales con lo cual, se alcanzará el objetivo de Las I Jornadas Científicas de Postgrado "Dr. Adolfo Calimán González" en la Universidad Dr. José Gregorio Hernández que consiste en:

Promover la formación para la investigación, creación y producción científico intelectual, como expresión del trabajo así como del estudio, profundizando en el análisis de los principales problemas vinculados a las organizaciones educativas para dar respuestas innovadoras a las exigencias del desarrollo social, económico, político y cultural del entorno.

¿QUÉ ES LA INERCIA, EN AMBIENTES ACADÉMICOS?

Cada uno de nosotros somos un todo "físico –químico – biológico – psicológico – social – cultural" que funciona maravillosamente y constituye nuestra vida. Somos la estructura dinámica o sistema integrado más complejo de todo cuanto existe en el universo. Aun así, nuestra mente está relacionada con la inercia, pues, no sigue sólo una vía causal, lineal, unidireccional, sino un enfoque modular, dialéctico, interdisciplinario donde todo afecta e interactúa con todo, donde cada elemento se define y representa en sí mismo, por su red de relaciones con todos los demás (Martínez-Miguel, 2000)

No obstante, a esta relación debemos comprender que son pocos los autores que han escrito sobre la inercia mental en los estudios de postgrado y en sus implicaciones con los paradigmas de investigación, si bien, Miguel Martínez Miguel (2000) no la define concretamente, se devela en su obra Paradigma Emergente, cuando alguna persona o sociedad, se encuentra se resiste ante cualquier tipo de cambio en sus paradigmas, en su forma de pensar, en su comportamiento y en su concepción del mundo estamos frente a una inercia mental.

Esta resistencia al cambio, impide directamente el desarrollo tanto de la persona que la "padece", como de todos aquellos cuanto lo rodean. Ahora bien, para efectos de esta ponencia

tomo la reflexión de Guacarán (2006) quien caracteriza dos tipos de inercia mental de acuerdo a su procedencia. En la primera hace alusión a la que surge de las ideas del investigador, convirtiéndose en una actitud inherente a su acción y la segunda, es la inercia mental proveniente de la coacción de agentes externos; en este caso, hablaríamos de un proceder impuesto de la "inercia mental", bien sea por la fuerza o por la manipulación.

Se observa que en este punto la actitud inerte no proviene de la forma de ser del individuo, o de su cultura, sino que proviene del exterior que en el ámbito de los estudios de postgrado, un invasor que amenaza con atacar su cultura investigativa, con la finalidad de invadirla, manipularla y moldearla para que siga un modelo específico de pensamiento, para que copie o se rija por reglas ya impuestas, y que en muchos de los casos son totalmente diferentes a su concepción de la vida y del mundo.

A continuación se expone un ejemplo de inercia mental y como perjudica al investigador:

Julius Robert Von Mayer fue un médico y físico alemán y uno de los fundadores de la termodinámica. En junio de 1841, completó su primer artículo científico titulado "Sobre la determinación cuantitativa y cualitativa de las Fuerzas" en el que postuló una conservación de la fuerza, lo envió a la Johann Christian Poggendorff Annalen der Physik. Sin embargo, debido a la falta de formación avanzada en física de Mayer, que contenía algunos errores fundamentales, no se publicó. Fue ignorado por otros profesionales de la zona, pero Mayer, era consciente de la importancia de su descubrimiento (sentido común), pero su incapacidad para expresarse científicamente llevó a la especulación degradante y resistencia por parte de la comunidad científica (inercia mental).

Sus logros fueron pasados por alto (inercia mental) y la prioridad para el descubrimiento del equivalente mecánico del calor se atribuyó (sentido común) a James Joule (plagio) en el año siguiente, Mayer casi se suicidó después de haber descubierto este hecho (decepción). Mayer, continuó con la idea de firmeza y discutió con el profesor de física de Tübingen Johann Gottlieb Nremberg, quien no rechazó su hipótesis, sino que dio a Mayer un número de valiosas sugerencias sobre cómo su idea, podría examinarse experimentalmente, por ejemplo, si la energía

cinética se transforma en energía térmica, el agua debe ser calentada por la vibración.

Vale significar, que en año 1848, dos de sus hijos murieron rápidamente en sucesión, y la salud mental de Mayer se deterioró. En 1850 fue recluido a una institución mental, cuando le dan de alta, era un hombre roto y sólo. Ingresó a la vida pública tímidamente en 1860. Mientras tanto, su fama científica había crecido, y recibió un reconocimiento tardío de su logro, en un momento en que ya no era capaz de disfrutar de ella:

- Varios de sus trabajos fueron publicados debido a la naturaleza avanzada de la física y la química.

- Se le concedió un doctorado honoris causa en 1859 por la Facultad de Filosofía de la Universidad de Tübingen.

- Su trabajo pasado por alto en 1841, fue restablecido en 1862 (21 años después) por el físico John Tyndall compañeros en una conferencia en la Royal Institution de Londres.

- En julio de 1867, Mayer publicó "Die Mechanik der Wärme." Esta publicación aborda la mecánica del calor y su movimiento.

- El 5 de noviembre de 1867, Mayer fue galardonado con la nobleza personal del Reino de Wurtemberg, que es el equivalente alemán de la caballería británica.

- Julius Robert von Mayer murió de tuberculosis el 20 de marzo 1878 en Alemania. Para el momento, Continuaba trabajando vigorosamente como médico.

Se denota en este ejemplo citado por Gustavo Ariel Schwartz (2013) cuando Julius Robert Von Mayer presentó sus ideas sobre la conservación de la energía, el profesor Poggendorff, rechazó su publicación, por considerar que ese hombre no sabía una determinada fórmula de la física y porque, además, estaba loco. Un repudio oficial de este género es peligroso en cualquier parte, pero en Alemania era homicida.

Cuando Lord Kelvin y otros físicos ingleses reivindicaron las ideas del médico alemán, el principio terminó por convertirse en uno de los pilares esenciales de la ciencia moderna, pero también en un nuevo fetiche popular (MOVIMIENTO). Desde luego, los pobres de

espíritu fueron, a partir de entonces, sus más encarnizados defensores y se mofan de los nuevos Mayer que aparecen por ahí (ESTATICOS). El hombre es conservador. Pero cuando esa tendencia se debilita, las Revoluciones se encargan de renovarla

¿QUÉ ES LA MENTE HUMANA?

El hombre común, tiende a la conservación de sus ideas y convicciones no obstante, es indeciso y conciliador porque no cree en las nuevas ideas, pero tampoco se confía mucho en las antiguas tal situación, se devela en el planteamiento del destacado filósofo y educador **Jean Piaget (1890 -1980)** sostenía que la mente se divide en tres niveles, cada uno de ellos con una capacidad distinta para procesar y absorber conocimiento:

- La **mente abstracta**: Es la que realiza procesos de reflexión consciente, accede a sus propias representaciones y las modifica.

- La **mente concreta**: Es la encargada de los procesos básicos del pensamiento: Observación, comparación, relación y clasificación, que constituyen la base del análisis-síntesis.

- La **mente práctica**: Se ocupa de realizar procesos directivos y ejecutivos de pensamiento, relaciona las causas con los efectos y los medios con los fines.

De todas formas, estas estructuras de la mente son tan discutibles como el ego, el súper yo y otros conceptos de psicoanálisis que aún no han encontrado aceptación científica a pesar de más de un siglo de aplicación. Lo que sí puedo decirles es que la mente es algo tan complejo como el ser humano y su estudio continuará siendo **un tema fascinante y emblemático durante muchos años por venir.**

DINÁMICA DEL PENSAMIENTO CREADOR

La formación del pensamiento crítico y el desarrollo de la creatividad, son los objetivos más frecuentes en los planes de estudio de los programas de postgrado, los cuales son, paradójicamente los menos cultivados en forma expresa y, cuando emergen espontáneamente, son los más perseguidos como el ejemplo citado en párrafos anteriores. Esta falta de cultivo y esta persecución presente en los paradigmas de investigación, de acuerdo con Martínez-Miguel (2000) se interpretan ordinariamente como un interés en neutralizar individuos

revolucionarios, anárquicos o desestabilizadores del sistema y nunca, como lo que realmente son, "una afirmación de la personalidad inmadura e incapaz del docente o de los intereses directivos.

Sobre la base de lo explicado, se debe destacar la necesidad de fomentar en los participantes de postgrado, una dinámica constitutiva del pensamiento en acción mediante la motivación y el interés específico centrado en un área determinada que tiene un gran significado intelectual o emocional aspecto, que iniciamos a través de la mente cuya tarea, se centra en buscar y recuperar recuerdos, palabras, expresiones, ideas, sucesos, imágenes, melodías.

En ese marco de ideas, se hace necesario, tanto al docente como al participante de postgrado de cualquier área el conocimiento, tomar salvar el camino para eliminar la brecha entre el paradigma o racionalidad positivista y la pospositivista, esta última, caracterizada por su orientación y lógica dialéctica e interdisciplinaria, que haga justicia a la riqueza de la vida cotidiana, pero al mismo tiempo, conducida con rigurosidad y criticidad, cualidades que siempre han distinguido a la ciencia auténtica y genuina

LA INERCIA MENTAL Y SUS IMPLICACIONES EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La inercia mental y los intereses siempre han sido, a lo largo de la historia de la ciencia, los dos grandes obstáculos que han frenado el cambio, la innovación y el progreso: la inercia mental porque se rinde ante el esfuerzo y el trabajo y cede a la comodidad momentánea y a la ley del menor esfuerzo; y el interés porque siempre antepone las ventajas personales a lo que sería un bien para muchos.

Estos dos obstáculos, inciden en la racionalidad científica positivista que siempre se ha valorado, privilegiado, defendido y propugnado, como grandes reglas del pensar, la formulación impersonal de los descubrimientos, la objetividad del conocimiento, el determinismo de los fenómenos, la experiencia sensible como fuente del saber y su posibilidad de verificación, la cuantificación aleatoria de las medidas, el análisis y aislamiento artificiales y la lógica formal como garantía de procedimiento correcto.

PARADIGMAS EN LA INVESTIGACIÓN

En la década de los setenta, Thomas Samuel Kuhn (1642 – 1727), historiador y filósofo de la ciencia estadounidense, destacó la evolución de las ciencias naturales básicas, planteando que éstas progresan mediante la verificación de dos perspectivas.

1. Se evidencia un amplio consenso en la comunidad científica sobre la manera de utilizar los hallazgos del pasado ante los problemas y la forma de plantear soluciones universales que el autor llamó *paradigmas*.

2. Se buscan nuevas teorías y herramientas de investigación acordes con aquellas que han dejado de funcionar con eficacia.

El autor citado, pensaba que con la demostración de la superioridad de una teoría se debían romper con las existentes, lo cual denominaba revolución científica originando con este pensamiento un cambio en los conceptos científicos, en los problemas, soluciones y métodos, enmarcados en nuevos paradigmas. De acuerdo con Kuhn, el cambio de un paradigma por otro, a través de una resolución, no ocurre debido a que el nuevo paradigma responde mejor las preguntas que el viejo.

Ahora bien, dado que diferentes paradigmas se enfocan y parten de diferentes problemas y presupuestos, no existe una medida común de su éxito que permita evaluarlos o compararlos unos con otros. A esta característica de los paradigmas, Kuhn la llama "inconmensurabilidad". Es también debido a esta característica, la carencia de conceptos con significado común entre teorías, que la transición de un paradigma a otro ocurren de una manera radical y repentina, casi podemos decir irracional.

En el proceso de investigación, plantea Guanipa (2010) que erróneamente se dice paradigma cualitativo, metodología cualitativa o investigación cualitativa, no obstante, se debe aclarar que estos son términos equivocados puesto que, lo cualitativo y lo cuantitativo son características o enfoques de la investigación positivista y pospositivista (fenomenológica). Hoy, cuando se habla de paradigma y reflexionamos sobre el significado etimológico del término tendemos a confundirnos dada la diversidad de definiciones.

Para facilitar su comprensión asumo los criterios de Montero, M. (1995: 27) porque considera el "paradigma como un modelo de acción para la búsqueda de conocimiento" y el de García La Rosa, E. (2002: 22) que adopta el término como "una construcción simbólica verbal del conocimiento científico lo cual permite ordenar y agrupar, en estructuras coherentes, las teorías, los métodos, las metodologías y las leyes que expresen la interacción y la evolución del ser humano intrínseco y social".

Este concepto de paradigma, puede ser considerado un modelo, guía, orientación, proyección o tendencia según el objeto de estudio apoyado en la idea de la naturaleza humana como génesis o como fin. En sus palabras concluye que, un paradigma en ciencias sociales es un contrato de significados y acciones cuyo soporte se origina en la epistemología del conocimiento científico y en la naturaleza potencial del ser humano.

Existe total acuerdo con el pensamiento de la autora citada por cuanto, la conducta de cada investigador al momento de interpretar el conocimiento, es tomar las ideas de los autores para interpretarlas y comprenderlas de manera crítica y reflexiva para luego explicarlas con sus propias palabras, mediante la escritura tratando de dialogar en forma natural con la comunidad científica sin ambigüedades

Basándonos en la complejidad del comportamiento, es lógico pensar que para indagar y abordar un conocimiento debemos transitar por múltiples perspectivas para originar lo que hoy se ha dado por llamar "producción intelectual". En tal sentido, conviene reflexionar sobre los dos paradigmas que están inquietando a la comunidad científica: positivismo caracterizado por la numerología (enfoque cuantitativo) y lo fenomenológico cuya característica es la teorización (enfoque cualitativo).

PARADIGMA POSITIVISTA

Este paradigma positivista, se inicia en el siglo XIX en el ámbito de las ciencias naturales tomando como premisa la negación de la filosofía rechazando todo aquello que no se pueda comprobar experimentalmente estuvo representada por el inglés Francis Bacon. Posteriormente, se transfiere a las ciencias sociales en el siglo XX correspondiéndole a Augusto Comte su representación filosófica.

Vale decir, que el positivismo se fue constituyendo en la forma representativa de la investigación en América Latina de allí, que la mayoría de las normas para la elaboración de trabajos de grado y tesis doctoral, sus esquemas para proyectos de investigación representan el positivismo. Tal como lo refiere Cerda, H. (2001) "el positivismo es una de las corrientes que más ha influido en la investigación científica contemporánea" (p. 39)

Vale destacar, que la construcción del paradigma positivista proviene de la física de Newton con los principios de espacio, tiempo y materia y el dualismo cartesiano mente – cuerpo, cuyo principio se centra en la observación de los objetos tangibles. No obstante, el positivismo en el contexto de las ciencias sociales permitió la observación de los objetos tangibles.

Sin embargo, el positivismo en el contexto de las ciencias sociales permitió la observación de los hechos sociales con una visión objetiva de la labor científica determinada por una metodología basada en los números lo cual se deriva de la recolección de datos de manera sistemática mediante la aplicación de cuestionarios caracterizados por la validez y confiabilidad.

PARADIGMA POSPOSITIVISTA (fenomenológico)

Una de las críticas que ha tenido que soportar la investigación con enfoque cualitativo, paradigma fenomenológica o pospositivista, es aquella que cuestiona la *presunta falta de validez y confiabilidad* que existe en sus resultados, los cuales a juicio de los investigadores tradicionales, han sido alcanzados por medio de métodos y técnicas de dudosa cientificidad, puesto que se confía más en el juicio crítico y en la capacidad personal de observación del investigador, que en procedimientos científicos que puedan ser verificados mediante la validez y confiabilidad necesaria para aceptarlos como tales.

La credibilidad, es un concepto que, independientemente de los criterios de verdad que existan en torno a un resultado, lo hace verosímil y creíble ante los ojos de los demás. Según Briones, G. (1999), en la investigación con enfoque cualitativo este criterio de credibilidad, es posible mediante los siguientes procedimientos: observación persistente, el análisis de datos negativos, el chequeo con los informantes y la triangulación que consiste en establecer

convergencia entre teorías, metodologías, informaciones, observación, entrevistas, filmaciones entre otras.

Entre todos estos procedimientos mencionados, no hay duda que uno de ellos sintetiza todos aquellos mecanismos y formas necesarias para alcanzar esta credibilidad. Se trata del principio de *triangulación y de convergencia*, que a la postre es la técnica más conocida y utilizada en la investigación fenomenológica o pospositivista. Aquí se parte de la premisa que esta modalidad es ecléctica y muy abierta, posibilitando la utilización de cualquier tipo de técnica o método en la recogida de información y en sus procedimientos de análisis.

Aunque las fronteras existentes entre las diversas modalidades de la investigación con enfoque cuantitativa y cualitativa, son más aparentes que reales, por razones metodológicas las analizamos por separado, ya que a la postre una legión de investigadores tradicionalistas ha subestimado el trabajo realizado por los antropólogos, etnógrafos y sociólogos, que al no centrar su trabajo en los principios matemáticos y estadísticos, lo rechazan por anticientífico.

Esta vieja pugna y polémica entre estos dos sectores cada vez tiene menos vigencia e importancia por razones puramente personales, este libro hará más énfasis en las técnicas y métodos cualitativos, entre los cuales hay que destacar la investigación etnográfica, histórica, investigación acción – participativa, estudio de casos y otros, pero sin dejar de analizar algunos diseños ya convencionalizados en la investigación científica, como son el experimental o las diversas variantes de la investigación descriptiva. Quiérase o no, todos estos procedimientos forman parte de un paquete unitario que independientemente predomine una u otra modalidad, poseen aspectos comunes y solidarios.

EL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS DIFERENTES PARADIGMAS

Lo primero que llama la atención a quienes desean incursionar por primera vez en el campo de la investigación científica, es la gran profusión de términos que muchas veces sirven para designar los mismos fenómenos, propiedades, procesos, conceptos o actividades. En resumidas cuentas, se trata de las mismas cosas pero identificadas con nombres diferentes. Y es curioso que esta situación se presente en una disciplina que presuntamente se debería destacar por su rigor, precisión y objetividad.

Todo ello no ha hecho otra cosa que aumentar la confusión y la desorientación reinante en este proceso, particularmente entre las personas que recién se inician en estas labores investigativas. Ya en el prólogo de este libro destacamos el hecho de que desde los propios textos de metodología de la investigación se alimenta y se estimula esta confusión, ya que los autores utilizan términos y conceptos diferentes para designar situaciones o actividades similares. La unificación de la terminología científica en este terreno es urgente y prioritaria, ya que de lo contrario la investigación seguirá siendo un verdadero juego de apuestas, donde todo es relativo y posible.

CONSIDERACIONES FINALES

Debo concluir diciendo, que las implicaciones de la inercia mental en el ámbito de la investigación, están relacionadas con la queja de muchos docentes de postgrado que, tienen una explicación en los resultados de varios estudios evidenciándose que los estudiantes, de las actuales generaciones no tienen hábitos de lectura pero, la tecnología actual les provee de medios más dinámicos, que les generaran más emociones por los descubrimientos cognitivos que les propicia.

Como complemento, emerge una nueva clase de lenguaje, que permite hoy a los jóvenes, utilizar términos en los mensajes escritos de forma abreviada o formas que no son conocidas dentro de nuestras formas tradicionales de enseñanza de la gramática. Estamos avanzando en éstos cambios, que están llegando inclusive a algunos trabajos escritos o en foros virtuales cuando los estudiantes no distinguen entre su lenguaje virtual con sus amigos, de cuando están en una actividad académica. De allí la importancia, de captar la atención de los alumnos, se convierte en una gran proeza muchas veces en el salón de clases.

En este orden de ideas, las discusiones que se han originado en torno a la investigación con enfoque cualitativo y cuantitativo, destacan que la intolerancia metodológica, es un dilema que constantemente se escucha en el ámbito de los estudios de postgrado puesto que los científicos que se inclinan por uno u otro método suponen la exclusión de cualquier otra aproximación. No obstante, el uso de ambos métodos sólo puede enriquecer la investigación y sus resultados.

Importa por muchas razones destacar, que los participantes de postgrado de hoy, están demandando más acción por parte de los profesores, exigen que traten temas más interesantes,

novedosos, que no repartan el contenido programático entre los alumnos para que ellos den las clases y es, lo que también demanda el cerebro de cada uno de ellos, quieren ir más allá que ver unas diapositivas o una película que no hace más que proyectar imágenes en movimiento, pero las cuales no puede manipular o ponerles acción e implicarse emocional y mentalmente como lo hace en los juegos de computadora.

Con base a ello, dejo estas preguntas a manera de reflexión

¿Existe brecha digital entre los docentes investigadores y los participantes de postgrado?

¿Existe brecha digital entre los docentes investigadores jóvenes y los los docentes investigadores maduros de los estudios de postgrado?

Por otro lado, los profesores debemos preguntarnos

¿Cómo estamos enfrentando la era digital con los investigadores noveles?

¿Conozco los programas computarizados como SPSS para analizar datos la investigación con enfoque cuantitativo?

¿Conozco los programas computarizados como Atlas Ti para analizar datos la investigación con enfoque cualitativo?

¿Permito a los participantes la utilización de libros electrónicos en las investigaciones?

¿Acepto como antecedentes de investigación los artículos de las revistas electrónicas?

SI LA RESPUESTA ES POSITIVA, INVITO TANTO A LOS DOCENTES COMO A LOS PARTICIPANTES DE POSTGRADO A EXPLORAR, UTILIZAR Y DOMINAR TODO EL CAMPO VIRTUAL PARA LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN Y POTENCIAR EL CONOCIMIENTO EN LOS DIFERENTES PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

GARCIA LA ROSA, E. (2002) **El Hombre Versátil Ciencia de Hoy**. Caracas. El Juego Ciencia Editores

Guanipa, M. (2010) **Reflexiones Básicas sobre Investigación**. Maracaibo. Fondo Editorial Universidad Rafael Bellosó Chacín.

<http://gustavoarielschwartz.org/2013/05/16/inercia-mental/> 08/05/2014 Gustavo Ariel Schwartz / 16 de mayo de 2013

http://centrodeartigos.com/articulos-utiles/article_121513.html 26/05/2014. Julius von Mayer, Primeros años, Desarrollo de ideas, El lugar de Mayer en la historia de la física, Últimos años, Honores

Martínez Miguélez, Miguel (2002) **La nueva ciencia: su desafío, lógica y método.**--México: Trillas, (reimpresión. 2002).

Montero, M. (1995) Mitos de la investigación cualitativa y cuantitativa. Caracas. Material mimeografiado.

Piaget, J. (1979) **Tratado de Lógica y Conocimiento Científico.** Traducido por Ernest Córdoba. Editorial Piados. Buenos Aires. Argentina.

APUNTES SOBRE LA MENTE HUMANA II

<http://www.grupoelron.org/autoconocimientoysalud/lamentehumanaii.html> consulta 30/05/14

THOMAS S. KUHN (2004) La estructura de las revoluciones científicas MÉXICO Traducción de AGUSTÍN CONTIN FONDO DE CULTURA ECONÓMICA Primera edición en español (FCE, México), 1971 Octava reimpresión (FCE, Argentina), 2004 Título original: The structure of scientific revolutions © 1962, University of Chicago Press